

الحلقة ٢٢

بالمواقف وأثرى بالتفاصيل التي وإن كان عمرها أكثر من خمسين سنة إلا أنها تأتي موصولة بالذي نراه الآن وبناجنا .
الحكي هذه المرة ، له ميزة أخرى. فهو يكشف أن العديد من رجالات الدولة الذين لم تكن نرى منهم سوى صفحة التجهم واليباس، هم بعد التقاعد أصحاب بديهة راققة وتسعفهم النكتة عندما تخرجهم الأسئلة.

ملك التل

حديث السياسي ، بعيداً فعلاً عن السياسة ، بات وكأنه تهمة بالغياب عن الصورة أو انعدام الموقف أو شبهة بجفاف الذاكرة .
ذوات سبق وتحذروا بعيداً عن السياسة ، وكانوا متمعين في سردهم الهادي، اختلفت نبرة الكثيرين منهم هذه المرة. حديثهم أضحي أكثر إثارة

هل يمكن العثور على سياسي أردني واحد لديه الجرأة أو المزاج أو قدرة التحكم بلسانه بحيث يكتفي بالحديث بعيداً عن السياسة. وفي هذا الوقت بالذات؟ نقصد في فصل الربيع العربي ، الذي أصبح فيه كل شيء سياسة، وسياسة تعوم في فائض الشك ونكتات الريبة ومحفزات رفع الصوت.
في السنوات الماضية وحتى فترة غير بعيدة ، كان الحديث ، بعيداً عن السياسة ، مغرباً وممتعاً

للسياسيين المحترفين. فما يعرفونه ويجعله الشارع، هو أكثر بكثير مما يودون الخوض فيه. الآن تغير الوضع واختلطت بعض الاشارات الحمراء بالصفراء بالخضراء ..

طاهر المصري ضمير السياسة الأردنية.. الرجل الذي لا يضيع بوصلته (٤-١٢)

عن قرار فك الارتباط فان لديه ما يقوله من تفاصيل قد لا يعرفها الكثيرون.

أبو نشأت الذي أنهى دراسته في جامعة تكساس في الولايات المتحدة الأمريكية، بدأ حياته الوظيفية في البنك المركزي أيام تأسيسه (براتب ٥٠ ديناراً شهرياً). مروحة المهام التي تولاهها بعد ذلك توسعت، من النيابة إلى الوزارة إلى رئاسة الحكومة إلى رئاسة مجلس النواب ورئاسة مجلس الأعيان. هذا عدا التمثيل الدبلوماسي للاردن والمهام القومية المدنية. وفيها كلها ظل متمسكاً بمنظومة المبادئ الشخصية التي يقول في مدونته الشخصية على الانترنت أنها أقت بظلالها على مسيرته السياسية والاجتماعية. ولعلها هي ذاتها الانطباع الشائع منه بأنه «رجل لا يضيع بوصلته».

بعضاً مما أوردته موسوعة ويكيبيديا عن الرجل. فهي تنقل كلمة المغفور له بإذن الله الملك الحسين عندما قال له: «ما تعاملت مع إنسان أشرف منك يا طاهر». وفي سياق آخر يوصف أبو نشأت بأنه «ضمير الحياة السياسية الأردنية، كونه يؤمن بمدنية الدولة إيماناً أهله لأن يتولى على المستوى القومي مسؤولية قطاع المجتمع المدني في الجامعة العربية أيام تعاطف الإحساس بضرورة الإسراع في الإصلاح. فقد نشأ الرجل على الإيمان القومي حد التصوف. وهو يعتبر وحدة الضفتين تحدياً قومياً وطنياً لاتفاقية سايكس بيكو. وفي تجسيده لمفهوم وسلوكيات الوحدة الوطنية كان الأبعد عن جدل المحاصصة والحقوق المنقوصة. وحين يتحدث في هذه الحلقات

الأردني الهاشمي، موروثاً عائلي سابقاً لوحة الضفتين عام ١٩٥١. وقد عززه الرجل بالممارسة الشخصية الشاقة. في عام ١٩٩١ أثار فضيحة له ضمن سفر الحياة الديمقراطية. كان له حضوره في لجنة الميثاق الوطني، ومن فوقها بنى جهوداً أثيرة في رئاسة اللجنة الوطنية الأخيرة للحوار السياسي. وحين يُسأل الرجل عن تجربته مع الإخوان المسلمين في حكومة ال ٩١ وفي لجنة الحوار فإنه يستذكر تفاصيل تستحق التسجيل في قاموس الحياة المدنية والحراك الديمقراطي، حيث الاختلاف السياسي لا يؤثر على الاحترام الشخصي المتبادل.

حتى لا ننقل على تواضع الرجل بأوصاف وألقاب إيجابية يعرفها الجميع، فإننا نقتطف

الوحيد الذي «نجا» من هاتين الصفتين. فالرجل لشدة تواضعه وعزوفه الفطري الصادق عن سماع التقريظ الفائق، لن يرضيه أن يقال عنه أنه من رجال الدولة ذوي السوية الفريدة الذين لم تحرقهم السلطة ولم يتدرجوا في الاصطفافات الخلفية ولم تلوث أيديهم بالموبقات السياسية أو المالية. ولأنه كذلك فإن التحرش بذكرته السياسية للسنوات العشرين الماضية مسألة صحفية ممتعة. في المملكة المغربية يطلقون على رجالات الدولة المرصودين للمهام الكبيرة، تعبیر رجال «الخزان»، باعتبارهم يفترض أن يكونوا ثقةً عدولاً أقوياء وذوي أفق مبدع لتولي القضايا المفصلة أو الصعبة. أبو نشأت ونشأت أيضاً اسم والده) له في «الخزان

الذين حاولوا توصيف الحياة السياسية الأردنية، تفاوتت تقديراتهم بشدة على أمور كثيرة، لكنها اتفقت على نقطتين: الأولى أن هذه الحياة السياسية محرقة لرجالاتها، وبالذات في السنوات العشرين الماضية. فلم يغادر رئيس وزراء إلا وكان التصور أنه لن يعود بعدها لكثرة ما كانت تلحقه في أيامه الأخيرة من حملات تغيير. والصفة الثانية للحياة السياسية الأردنية أنها بدون ذاكرة مدونة. لا تفسير واضحاً لهذه الظاهرة سوى احتمال أن يكون رؤساء الحكومات السابقون لا يريدون تدوين مذكراتهم لكثرة ما التيس فيها من أمور يصعب تدوينها بموضوعية.

طاهر المصري، رئيس مجلس الأعيان والرئيس الأسبق للوزراء، لا يريد أن نقول أنه

تعديل دستوري وتخيير حكومة أو قانون انتخاب جديد ما عادت تكفي لوحدها

هناك مؤسسات ضعيفة وعدم تناغم بين مؤسسات الدولة، هذه العمليات المتشابكة جميعها جاءت في نقطة واحدة وحصل ما حصل.

تعبير الملكية الدستورية واحد من الشعارات الملتبسة مع أنه تعبير سياسي يكاد يكون محمداً في القواميس العالمية.. كيف تنظرون لاستخدامات هذا الشعار الذي يوصف أحيانا بأنه يفضي بالتتابع إلى مشروع الوطن البديل؟

أريد ان افهم كيف للملكية الدستورية ان تؤدي إلى الوطن البديل؟ الوطن البديل أو دعوات البديل لا علاقة لها بمفهوم الملكية الدستورية التي هي تطور سياسي على مؤسسات الدولة يتم عبر نضوج حياة سياسية ومؤسسات دستورية والدستور نفسه والمجتمع بشكل عام، ثم تصبغ هناك ملكية دستورية. هذا كلام ينضج في ظروف ومناخات معينة. لكن الوطن البديل فكرة يهودية إسرائيلية لا هي أردنية ولا فلسطينية، فلا الأردنيون ولا الفلسطينيون يدعون لها أو يقبلون بها. أنا سمعت مسؤولين كباراً يتحدثون عن أن الملكية الدستورية تؤدي إلى وطن بديل، لكن لا أعلم كيف! فهل يقصدون أن الأغلبية الفلسطينية هي التي ستحكم إذا أصبحت ملكية دستورية وبالتالي يقوم الوطن البديل؟. هذا غير صحيح، الآن نحن أردنيون في موضوع الأصل جميعنا لنا أصول، لكن نحن أردنيون وأصبحنا نتكون خلال هوية أردنية. الفلسطيني نفس الشيء تكونت هويته وهو مصرع عليها، فإذا قبل أي من الطرفين الأردني أو الفلسطيني بالوطن البديل فحينها يحدث خطأ، لكن الطرفان يرفضان هذا الأمر، لذلك أنا لا أربط بين موضوع الملكية الدستورية وموضوع الوطن البديل.

قبل مناقشة النواب لموضوع الفوسفات كان الرئيس الخصاونة أعلن أمام البرلمان أن حكومته ستراجع جميع عمليات الخصخصة وبيع شركات القطاع العام دون استبعاد عودة الدولة لشراء بعض أصولها. ما الذي يحصل بالضبط؟

لقد تراجع الرئيس عن التصريح.. ولم يقصد أن نعود أو نشترى أو نأخذ هذه المؤسسات.. نحن نعيش في عالم مفتوح، وقد تمت كثير من الصفقات

الحكومات بعد ستة أشهر منقذة وتستقيل.

مواصفات رئيس الحكومة؟

أعتقد الأوان أن ليكون اختيار رئيس الحكومة مبنياً على أسس واضحة ومدروسة، بحيث يكون هناك معرفة تامة ببرنامجه وبقدراته الإدارية والخبرانية، وأن يكون ذا مصداقية عالية حتى يستطيع اختيار وزرائه على نفس الأسس ضمن برنامج واستراتيجية. أركز أنه لم يعد مقبولاً الآن أن يتم الاختيار أو تشكيل الحكومات على أسس غير واضحة أو غير برامجية، وربما في بعض الأحيان على أسس شخصية، فاختيار الرئيس واختيار رئيس الوزراء لوزرائه يجب ان يكون على معطيات موضوعية سياسية واضحة المعالم.

حين نستعرض أسماء الذين احيلوا للشهادة «مجرد شهادة» في قضايا الفساد فإن ورود كل هذا الكم من الرؤساء والوزراء السابقين أمر ملفت وكأنه أخذ بشكل أو بآخر يعزز الانطباع بأننا دولة فساد. وحين نتشر دراسات واستدكارات عن الصراع الخفي للقوى في السنوات العشر الماضية تحت عناوين مثل «الدولة التائهة»، فإن المزاج العام يتعكر. بتقديركم هل الأمور سيئة أو ميؤوس منها لهذا الحد؟ ما مدى دقة أو خطأ هذه التصورات الشائعة؟

الفساد موجود ومستشري لاشك، وهناك كبار من رجال الدولة كانوا منغمسين بقضايا فساد أيضاً، والدليل أن القضايا تطرح واحدة وراء الأخرى والتحقيقات جارية.

هذا تراكم واستهتار، فهناك إهمال من مؤسسات دستورية بالمحاسبة والمراقبة، هناك فلتان إداري وترهل، كل هذه الأسباب أدت إلى ما وصلنا إليه من عدد المسؤولين. جاء الربيع العربي وكشف الأمور، وأصبح لزاماً علينا مجاراة موجة الاكتساح العربي حتى لا يبلعنا معه. كان لزاماً أن نأخذ المبادرة بين أنفسنا ونسبق الشارع في عمل شيء. صحيح أن الشارع سار قبلنا في إجراءاته، لكن التجاوب كان محدوداً وبطيئاً. والآن يجب أن يكون هناك تسارع في هذا الشأن، نحن مصاعبنا مركبة، أحياناً غير قوية، والوضع الاقتصادي سيء، إضافة للترهل الحكومي، وتسييس جوانب اجتماعية ليس لها داع،

دستوري لوحده، أو تغيير حكومة لوحده، أو قانون انتخاب لوحده... الخ، لا بد من حزمة من الإجراءات الاستراتيجية. لا بد أن توضع استراتيجية سياسية اجتماعية اقتصادية بسرعة، وأن تقوم على تنفيذها حكومة وأجهزة ومؤسسات رسمية وشعبية تعمل مع بعضها البعض، وللأسف فإن هذا العمل لم يبدأ بعد. ما زلنا نعمل بالقطعة، والدولة لا تعمل بتناسق كامل. الدولة ليس لها استراتيجية محددة، وحتى لو كانت هذه الاستراتيجية موجودة لدى حكومة ما، فإنها لن تلبث ان تتغير. حكوماتنا قصيرة المدى، تأتي حكومة جديدة وتغير الاستراتيجية. التناغم معدوم، وهذه أحد بنود الحزمة التي أعددتها. كرئيس لمجلس الأعيان لي وظيفة معينة، ورئيس مجلس النواب له وظيفة مختلفة، كما ولرئيس الوزراء وظيفة مختلفة، وللمدير الأمن العام وظيفة رابعة ولرئيس الديوان وظيفة خامسة... الخ، لكن جميعنا نعمل باتجاه واحد لمصلحة الوطن، وضمن استراتيجية معينة، أنا أفندها من جانبي وبمساق الأعيان، والنواب بمساق النواب وهكذا.

جميعها يفترض ان تصب في مصلحة الوطن، لكن هذا غير موجود. نحن بحاجة إلى حكومات قوية يثق بها الشارع ولها مصداقية وليست حكومات موظفين. حكومات لا تتغير باستمرار، فالتغيير المستمر للحكومات أو الوزراء بمدة قصيرة دليل على عدم صحة أو عدم وجود استراتيجية.

أين يكمن الخلل، في الاختيار أم في الذي يختار؟
عندما يكلف شخص ما، كائناً من كان، فإن ذلك الاختيار يتم بالضرورة على قواعد محددة معروفة وبناء على برنامج عمل سوف يقوم به الرئيس المكلف، أي كان، يفترض ان يختار وزراء على أساس تناغم فكري أو يجلسوا ليضعوا خطة عمل. في العالم يكون هناك حزب لديه برنامج عمل محدد سلفاً، يخوض الانتخابات وينجح على أساس هذا البرنامج الذي بموجبه يتم اختيار الوزراء. نحن اختيارنا فردي، رئيس الوزراء اختياره فردي أو شخصي، والرئيس نفسه يختار وزراء بشكل فردي، ومعظم الأوقات يكون خياراً خاطئاً بدون برنامج عمل، وبسبب اختلافات أخرى في الرأي العام، في الإعلام وفي مؤسسات أخرى. ولانعدام التناغم الذي تحدثت عنه نجد

حتى وهو يصف الحال الراهن بأنه صعب مأزوم أو فائد للبوصله، فإن أحداً لا يمكن أن يسجل على رئيس مجلس الأعيان طاهر المصري أنه يتحدث من أجندة خاصة. ولذلك فإن توصيفاته القاسية أحياناً عن غياب استراتيجية الدولة وعن الإدارة بالقطاعي وعن حكومات تسيير الأعمال، تؤخذ على أنها موضع الجرح. مؤلمة لكنها ضرورية لتصحيح الخلل الذي نتفاهم حتى أصبح يستدعي دق الجرس بعصبية. في الحلقة التالية يتق أبو نشأت الجرس بقلق رصين لم يصل حد التورط

كنا نشكو أن فجوة الثقة الشعبية تزايدت خلال العشرين سنة الماضية تجاه الحكومات ثم البرلمان ثم لحفا السلطة الثالثة وهي القضاء. أما السلطة الرابعة وهي الإعلام فقد ظلت طوال الوقت متهومة مبهمة ومرعوبة والان بدأ الحديث في المواقع الالكترونية عن فساد مالي ورشاوي وشراء دمس سري لمواقع إخبارية كاملة. ووفق فجوة الثقة مع السلطات الأربع تزايد تفسير صورة المؤسسات الأمنية والسياسية الأخرى. إذا كان للخطر قياس فأين يرأى أبو نشأت وصلنا في قياس الارتدادات الزلزالية المتعاقبة؟

نحن في وضع صعب جداً، والأمور تتردى، ولذلك بدأت المبادرة بإجراء إصلاحات حتى نمنص هذه التعديلات وذلك الخطأ. ما زال الجهد قاصراً ومقتصر على امتصاص كل تلك السلبيات، وما زالت السقوف تعلق والشعارات تترامى هنا وهناك، وما زالت الضبابية موجودة. مرة أخرى أعتقد أنه حتى نخرج من هذا الوضع الصعب لم يعد يكفي إجراء تعديل

جهدنا الإصلاحي ما زال

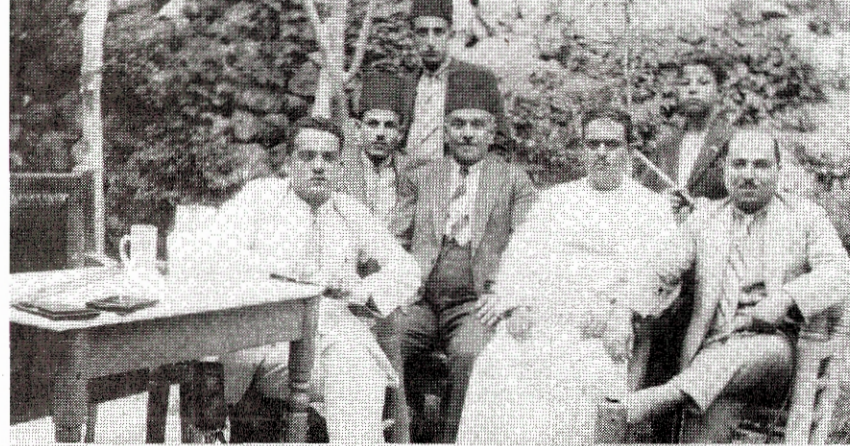
مقتصر على امتصاص

السلبيات.. نشغل بنظام

القطعة والدولة لا تعمل

بتناسق كامل

هناك كبار من رجال الدولة كانوا منغمسين بقضايا فساد والدليل أن القضايا تطرح واحدة وراء الأخرى والتحقيقات جارية



والدو نشأت المصري والحاج معزز وكبار شخصيات نابلس عام ١٩٣١

أريد ان أفهم كيف للملكية الدستورية ان تؤدي إلى الوطن البديل؟



زيارة الملك عبدالله بن عبد العزيز عام ٢٠١٠

لزاماً أن نأخذ المبادرة ونسبق الشارع لكنه سار قبلنا والتجاوب معه كان محدوداً وبطيئاً